

BIJLAGE 5

TOETSINGSCRITERIA

Toetsingscriteria	Maximaal aantal punten
B1. EEVAA onderzoek en zes pijlers van positieve gezondheid en EEVAA onderzoek	20
B2. Innovatief, aanvullend en passend project	20
B3. Duurzaamheid	20
B4. Samenwerking en betrokkenheid ervaringsdeskundigen	20
B5. Maatschappelijk effect	20
Totaal:	100

Toetsingscriteria	Maximaal aantal punten
A. Prijs	0
B.Kwaliteit	100
Subcriteria (speerpunten)	
B1. Aanbod voor kwetsbare inwoners uit de maatschappelijke zorg. Afhankelijk van het programma is deelname van andere inwoners niet of juist wel gewenst. Aansluitend op de resultaten van het EEVAA onderzoek en passend binnen een of meerdere van de zes pijlers van positieve gezondheid.	20
B2. Innovatief, nieuw of vernieuwd aanbod en aansluitend aan bestaande algemene voorzieningen. Aanbod dat past in de lokale situatie.	20
B3 Duurzaamheid Waaronder ook een doorkijk naar het voortbestaan van het project.	20
B4. Samenwerking met andere organisaties en betrokkenheid van ervaringsdeskundigen.	20
B5. Maatschappelijk effect en hoe te meten	20

B1. Zes pijlers van positieve gezondheid en EEVAA onderzoek	
Doelstelling subsidieverlener	De gemeenten willen graag dat het project gericht is op de behoeften uit het EEVAA onderzoek en bijdraagt aan een of meerdere van de zes pijlers van de positieve gezondheid van kwetsbare inwoners
Aandachtspunten	Het project is gericht op: De gebleken behoeften van kwetsbare inwoners uit het EEVAA onderzoek (bijlage10): anti-stigma, veilig

	ontmoeten met een bruggetje naar andere activiteiten, preventie, herstel, voorkomen terugval, ondersteuning naasten, ontwikkeling en kansen voor participatie en/of werk. • Het kunnen meedoen en het erbij horen van kwetsbare inwoners uit de maatschappelijke zorg bij sport-, culturele- of muziekverenigingen. En dus niet buitengesloten worden. De aanvrager gaat in op één of meerdere van de pijlers Positieve gezondheid (M.Huber) • fysieke gezondheid • mentale gezondheid • zingeving in toekomstperspectief • kwaliteit van leven • sociaal maatschappelijke participatie • dagelijks functioneren
--	--

B2. Innovatief, aanvullend en passend project

Doelstelling subsidieverlener	De gemeenten willen dat het project innovatief, nieuw of vernieuwd is en aanvullend aan bestaand aanbod. Het project draagt bij aan een goede verspreiding van divers aanbod over de Duin& Bollenstreek. Daarnaast dient het project in de lokale situatie te passen en daar gebruik te maken van de lokale infrastructuur. Het project is niet op zichzelf staand en staat in verbinding met de rest. Samenhang en doorstroom moeten mogelijk zijn.
Aandachtspunten	De aanvrager gaat minimaal in op de volgende onderdelen: • Waarom het project innovatief is of een verbetering van bestaand aanbod. • Waarom het project aanvullend is aan en in samenhang met bestaand aanbod in de Duin- en Bollenstreek. • De toegankelijkheid van het project voor inwoners en met name voor kwetsbare inwoners. • Waarom het project past in de lokale specifieke situatie • Kansen voor Digitale innovatie, zoals digitale platforms en E-health.

B3. Duurzaamheid

Doelstelling subsidieverlener	De gemeenten willen dat het project het (preventief) voorliggend veld in de Duin- en Bollenstreek versterkt.
Aandachtspunten	De aanvrager gaat minimaal in op de volgende onderdelen: • Hoe wordt het (preventief) voorliggend veld in de Duin- en Bollenstreek versterkt? • In hoeverre draagt het project bij aan een gespikkeld aanbod van de algemene voorzieningen voor kwetsbare inwoners uit de maatschappelijke zorg over de Duin- en Bollenstreek? • Hoe draagt het project bij aan de oplossing van veel voorkomende WMO hulpvragen? • De mate waarin het project vervangend is voor een of meerdere maatwerkvoorzieningen? • Hoe stimuleert het project dat professionals van de integrale toegang, de sociale wijkteams, de ISD en de

	Sociale Dienst Katwijk doorverwijzen naar en gebruik maken van uw project? • Een doorkijkje naar de voortgang van het project na de pilot periode • De borging van zichtbaarheid, bereikbaarheid, de doorverwijzing en samenwerking.
B4. Samenwerking en betrokkenheid ervaringsdeskundigen	
Doelstelling subsidieverlener	De gemeenten willen dat het project bijdraagt aan de samenwerking tussen aanbieders zodat een veilig en samenhangend aanbod wordt gecreëerd. Het project is niet op zichzelf staand en staat in verbinding met het aanbod van andere organisaties in het maatschappelijke middenveld (verenigingen, stichtingen of ondernemingen). De uitvoering van het voorstel vindt plaats met tenminste een andere (lokale) maatschappelijke organisatie. Daarnaast vinden de gemeenten het van belang dat het project tot stand komt door betrokkenheid van ervaringsdeskundigen en kwetsbare inwoners. Inzet van ervaringsdeskundigheid is bij de uitvoering van het project belangrijk.
Aandachtspunten	De aanvrager gaat minimaal in op de volgende onderdelen: • De samenhang in het aanbod doordat partijen met elkaar samenwerken. • De wijze waarop samenwerking georganiseerd is. • De wijze waarop de kwetsbare inwoners betrokken zijn bij de totstandkoming van het project. • De uitvoering van activiteiten door grotendeels ervaringsdeskundigen/vrijwilligers en de inzet van professionals, indien nodig.
B5. Maatschappelijk effect	
Doelstelling subsidieverlener	De gemeenten willen dat de maatschappelijke effecten en resultaten kunnen worden gemeten aan de hand van de gestelde doelen.
Aandachtspunten	De aanvrager gaat minimaal in op de volgende onderdelen: • Welke doelen, meetcriteria en indicatoren benoemd en uitgewerkt zijn. • De fasering van het project op hoofdlijnen. • De planning van het project inclusief start en einddatum.

De scores voor de kwaliteitscriteria worden beoordeeld aan de hand van een kwalitatieve scoretabel.

Uitstekend = 100%: Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Aanvrager een uitstekend antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk uitstekend beantwoord. Het antwoord geeft meer inzicht dan gevraagd en/of is uitstekend onderbouwd. De wijze van invulling is overtuigend en/of bevat creatieve/innovatieve elementen.

Goed = 80%: Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Aanvrager een goed antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk goed beantwoord. Het antwoord past bij de vraag. De beschrijving is concreet, realistisch en werkwijze wordt ruim voldoende tot goed onderbouwd.

Matig = 50%: Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Aanvrager een matig antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk matig beantwoord. Beschreven werkwijze is realistisch maar is matig concreet, en/ of is matig onderbouwd. En/of er ontbreekt tenminste één belangrijk onderdeel in het antwoord.

Minimaal of slecht = 0: Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Aanvrager geen, een slecht of een minimaal antwoord gegeven. Alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag zijn inhoudelijk niet, slecht of minimaal beantwoord. Geen beschrijving en/of is niet concreet en/of niet realistisch en/of niet onderbouwd. Beantwoording geeft geen/nauwelijks of gebrekkig inzicht in de wijze van invulling.